

Публикационная активность будущих педиатров: анализ текущей практики

Е.В. Васильева, Т.Л. Настаушева, Е.Н. Кулакова, А.В. Неверов

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко» Минздрава России, Воронеж, Россия

Publication activity of future pediatricians: analysis of current practice

E.V. Vasilieva, T.L. Nastaushcheva, E.N. Kulakova, A.V. Neverov

Burdenko Voronezh State Medical University, Voronezh, Russia

Стимулирование к научной деятельности студентов высших медицинских образовательных учреждений — одна из важных задач современного здравоохранения. Однако должно ли это ограничиваться только студенческими журналами и конференциями? Могут ли обучающиеся претендовать на публикации в крупных изданиях наравне с известными учеными? В своей работе мы определили, как часто в рецензируемых педиатрических журналах мы можем увидеть среди авторов студентов-медиков и отличаются ли наукометрические показатели их работ от общего массива статей. Ручным способом с помощью информационно-аналитической системы Научной электронной библиотеки было отобрано 2618 публикаций журналов «Вопросы практической педиатрии» и «Российский вестник перинатологии и педиатрии», в числе которых было определено 74 (2,8%) статьи с участием студентов. По основным наукометрическим показателям, таким как суммарное число цитирований публикаций, среднее число цитирования в расчете на одну статью, число статей, процитированных хотя бы один раз, они статистически значимо не отличаются от общего числа опубликованных работ. Это косвенно свидетельствует о том, что материалы соответствуют принятым стандартам публикационной практики, характерной для рецензируемых научных журналов. Мы считаем, что под началом опытных преподавателей будущие педиатры могут не только внести свой вклад в сбор материалов для исследования и их статистическую обработку, но и, возможно, предложить новые идеи, основанные на передовых медицинских знаниях.

Ключевые слова: педиатры, научные исследования, наука, студенты.

Для цитирования: Васильева Е.В., Настаушева Т.Л., Кулакова Е.Н., Неверов А.В. Публикационная активность будущих педиатров: анализ текущей практики. Рос вестн перинатол и педиатр 2022; 67:(2): 114–120. DOI: 10,21508/1027–4065–2022–67–2–114–120

Stimulating scientific activity in students of higher medical educational institutions is one of the important tasks of the current healthcare system. However, should this be limited to student journals and conferences only? Can students apply for publication in major scientific journals on an equal basis with renowned scientists? In our work, we determined how often medical students publish articles in peer-reviewed pediatric journals and whether the scientometric indicators of their work differ from the general array of articles. We manually selected 2,618 publications of the journals «Practical Pediatric Problems» and «Russian Bulletin of Perinatology and Pediatrics» using the information analysis system of the Scientific Electronic Library, of which 74 articles (2,8%) were written with the participation of students. They do not differ significantly from the total number of publications based on to the main scientometric indicators, such as the total number of citations of publications, the average number of citations per article, and the number of articles cited at least once. This indirectly suggests that these materials comply with the accepted standards of publishing practice typical for peer-reviewed scientific journals. We believe that, under the guidance of experienced teachers, future pediatricians can not only contribute to the collection of materials for research and their statistical processing, but also, possibly, offer new ideas based on advanced medical knowledge.

Key words: Pediatricians, scientific research, science, students.

For citation: Vasileva E.V., Nastaushcheva T.L., Kulakova E.N., Neverov A.V. Publication activity of future pediatricians: analysis of current practice. Ros Vestn Perinatol i Peditr 2022; 67:(2): 114–120 (in Russ). DOI: 10,21508/1027–4065–2022–67–2–114–120

Выполнение фундаментальных и прикладных научных исследований и активное внедрение их результатов служит основой развития здраво-

охранения, и студенты медицинских высших учебных заведений могут принимать активное участие в данном процессе. Очевидно, что научная деятельность позволяет приобрести навыки критического мышления, умение грамотно пользоваться лабораторным инструментарием, источниками литературы и дает уроки командной работы и научного письма. Кроме того, данный опыт повышает конкурентоспособность будущих врачей, мотивирует к продолжению научной деятельности после окончания специалитета.

Исследовательская и публикационная активность студентов оценивалась многими авторами [1–3]. Были определены проблемы, с которыми сталкиваются молодые ученые: это недостаток знаний о методологии исследования, процессах написания статьи, отсутствие возможности принять участие в исследованиях по интересующему направлению,

© Коллектив авторов, 2022

Адрес для корреспонденции: Васильева Елена Викторовна — студентка VI курса педиатрического факультета Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко, ORCID: 0000–0002–5790–8728 e-mail: ev181197@mail.ru

Настаушева Татьяна Леонидовна — д.м.н., проф., зав. кафедрой госпитальной и поликлинической педиатрии Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко, ORCID: 0000–0001–6096–1784

Кулакова Елена Николаевна — к.м.н., доц. кафедры госпитальной и поликлинической педиатрии Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко, ORCID: 0000–0001–9880–1188

Неверов Антон Владимирович — асс. кафедры оперативной хирургии с топографической анатомией Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко, ORCID: 0000–0002–8106–2574 394036 Воронеж, ул. Студенческая, д. 10

недостаточная поддержка руководителя в решении сложных вопросов. Ожидается, что большинство студенческих работ публикуется преимущественно в сборниках материалов молодежных научных конференций и университетских изданиях. А может ли студент-медик публиковаться в рецензируемых научных журналах наравне с известными учеными?

В соответствии с законодательством поступающим в ординатуру начисляются дополнительные баллы за публикацию в журналах, проиндексированных в базах данных Web of Science или Scopus [4, 5]*. Учитывая высокие требования к качеству направляемых материалов, возникает вопрос: как часто можно увидеть в таких изданиях авторов-студентов, особенно указанных в числе первых, как внесших наибольший вклад в работу? Чтобы ответить на этот вопрос, было запланировано исследование, цель которого — определение показателей публикационной активности студентов высших медицинских образовательных учреждений в научно-практических рецензируемых журналах для педиатров.

Материал и методы исследования

Публикации для этого исследования отобраны из журналов, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание научной степени кандидата или доктора наук, рекомендованных Высшей аккредитационной комиссией, а также индексируемых в базах данных Web of Science и/или Scopus и предоставляющих в свободном доступе сведения об авторах публикаций.

Этим требованиям соответствовали 2 научных издания педиатрической тематики — «Российский вестник перинатологии и педиатрии» и «Вопросы практической педиатрии». Для работы с их материалами использовалась информационно-аналитическая система Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, а также каталоги журналов на их официальных сайтах [6, 7].

Ручным методом посредством опубликованных на официальных сайтах данных была отобрана информация об авторах всех публикаций с участием студентов в выбранных журналах за 2016–2020 гг. Одновременно в программу Microsoft Excel была внесена следующая информация: фамилия, имя, отчество автора-студента, место его обучения, порядковый номер среди авторов статьи, тип публикации и ссылка на нее. Тип публикации — оригинальное исследование, клинический случай, обзор литературы, историческая статья — определялся в соответствии с ее нахождением в том или ином разделе оглавления журнала. Статьи раздела «В помощь

практическому врачу» были отнесены в отдельную одноименную категорию, так как они имеют черты как лекции, так и обзора литературы.

Для автоматического анализа научных работ использовался сервис «Мои подборки публикаций» на сайте Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Были вручную созданы 3 подборки: «С участием студентов», «Без участия студентов» и «Все публикации». Статьи первой подборки были добавлены после их ручного поиска в системе eLIBRARY.RU по цифровому идентификатору объекта (digital object identifier, DOI). Затем в системе Научной электронной библиотеки в разделе расширенного поиска были найдены все публикации журналов «Российский вестник перинатологии и педиатрии» и «Вопросы практической педиатрии» за 2016–2020 гг., в том числе с участием студентов, и включены в подборку сравнения «Все публикации». Для создания подборки «Без участия студентов» из предыдущей совокупности были вручную удалены все статьи с участием студентов.

С использованием встроенного сервиса Научной электронной библиотеки был проведен автоматический анализ выбранных научных работ в каждой индивидуальной подборке с определением общего числа статей, среднего числа публикаций в расчете на одного автора, средневзвешенного импакт-фактора журналов, в которых были опубликованы статьи, суммарного числа цитирований публикаций, среднего числа цитирования в расчете на одну статью, числа статей, процитированных хотя бы один раз, а также распределение публикаций из подборок по годам и организациям.

Статистическая обработка результатов исследования осуществлялась с помощью программы Microsoft Excel 2016 (США). Полученные данные представлены в виде медианы и интерквартильного размаха [25-й процентиль; 75-й процентиль]. Динамику количества публикаций по годам изучили с помощью расчета полиномиального тренда второго порядка. Силу связи показателей полиномиального тренда обозначали коэффициентом детерминации R^2 . Чем больше был R^2 (максимальный 1,0), тем объективнее отражалась построенная динамика данных.

Результаты исследования

С января 2016 г. по декабрь 2020 г. вышло 29 номеров журнала «Вопросы практической педиатрии» и 30 номеров «Российского вестника перинатологии и педиатрии», содержащих 2618 публикаций, среди которых были письма редактора, оригинальные исследования, литературные обзоры, описания клинических случаев, лекции, исторические очерки. С участием студентов было написано 74 (2,8%) статьи. Публикаций, в которых все авторы — студенты высших медицинских образовательных учреждений, не выявлено. Всего за указанный период среди авторов было найдено 90 студентов, из них 67 (74,4%)

* Статья представлена до внесения изменений в соответствующие нормативные документы.

представительниц женского пола и 23 (25,6 %) — мужского. В 26 (35,2%) работах указано 2 соавтора-студента и более, у 10 (11,1%) студентов найдено по 2 публикации с их участием, у 1 студентки МГМУ им. И. М. Сеченова было найдено 3 печатных работы в рассматриваемых изданиях. В табл. 1 приведены основные наукометрические показатели публикаций с участием студентов в сравнении с работами без их участия и с общим массивом анализируемых статей по данным. Наглядно представлено, что были получены эквивалентные значения по следующим показателям в трех группах: суммарное число цитирований публикаций, среднее число цитирования в расчете на одну статью и число статей, процитированных хотя бы один раз.

Динамика публикаций представлена на рис. 1. Полиномиальный тренд при высоком коэффициенте детерминации ($R^2 = 0,89$) отражает рост показателей студенческой публикационной активности, при этом общее число публикаций за изучаемый период не увеличилось. Медиана числа статей с участием студентов составила 15 публикаций в год, интерквартильный размах [5,5; 24]. При этом общее число участвующих в исследованиях студентов увеличилось с 8 в 2016 г. до 37 в 2020 г. Данные сравнения двух рассматриваемых нами журналов представлены в табл. 2.

Таблица 1. Общие показатели публикаций журналов «Вопросы практической педиатрии» и «Российский вестник перинатологии и педиатрии» за 2016–2020 гг.

Table 1. General indicators of publications of the journals «Problems of Practical Pediatrics» and «Russian Bulletin of Perinatology and Pediatrics» for 2016–2020.

Показатель	Публикации с участием студентов	Публикации без участия студентов	Все публикации
Общее число публикаций	74 (2,8%)	2534 (96,8%)	2618
Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи	0,601	0,705	0,701
Среднее число публикаций в расчете на одного автора	0,20	0,53	0,52
Суммарное число цитирований публикаций	65	2064	2127
Среднее число цитирований в расчете на одну статью	0,93	0,81	0,81
Число статей, процитированных хотя бы один раз	27 (36,5%)	700 (27,6%)	725 (27,7%)
Число самоцитирований	6 (8,1%)	235 (9,3%)	272 (10,4%)

Таблица 2. Сравнение числа публикаций за 2016–2020 гг.

Table 2. Comparison of the number of publications for 2016–2020.

Год	«Российский вестник перинатологии и педиатрии»		«Вопросы практической педиатрии»	
	Статьи с участием студентов, n (%)	Все публикации, n	Статьи с участием студентов, n (%)	Все публикации, n
2016	3 (0,6)	538	3 (3,9)	77
2017	3 (0,9)	335	2 (2,7)	73
2018	8 (2,0)	408	7 (9,7)	72
2019	11 (2,3)	484	12 (13,1)	91
2020	12 (2,7)	446	13 (15,7)	83
Всего:	37 (1,7)	2211	37 (9,3)	396

Основное число работ с участием студентов составили оригинальные статьи — 42 (57%) публикации, 14 (19%) обзоров литературы, 13 (18%) описаний клинических случаев, 4 (5%) работы из раздела «В помощь практическому врачу» и 1 (1%) статья по истории педиатрии. Места, занимаемые студентами в списке авторов публикаций, наглядно представлены на рис. 2. Чаще всего они занимают место в середине и конце списка, в 89% случаев это было место от 2-го до 7-го включительно. Первый порядковый номер имел всего один студент в публикации, аффилированной с МГМУ им. И.М. Сеченова.

В табл. 3 представлена информация о том, студентами каких образовательных организаций являются рассматриваемые нами авторы. Более 50% статей с участием студентов было аффилировано только с двумя вузами: Первым Московским государственным медицинским университетом им. И.М. Сеченова — 42,3% публикаций и Казанским государственным медицинским университетом — 21,1%.

Обсуждение

По итогам проведенного исследования было выявлено, что статьи с участием студентов занимают хотя и очень небольшую долю всех работ (2,72%), по основным наукометрическим показателям, таким

Таблица 3. Организации с наибольшим числом публикаций
Table 3. Organizations with the most publications

№	Название организации	Число студентов, n	Статьи с участием студентов, n (%)	Общее число статей, n
1	Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова	34	31 (13,8)	224
2	Казанский государственный медицинский университет	17	15 (11,5)	130
3	Белгородский государственный национальный исследовательский университет	6	2 (25,0)	8
4	Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова	3	2 (0,9)	224
5	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. акад. И.П. Павлова	3	2 (11,8)	17
6	Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет	2	1 (1,1)	90
7	Новосибирский государственный медицинский университет	2	2 (5,9)	34
8	Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского	2	2 (7,7)	26
9	Ставропольский государственный медицинский университет	2	2 (8,3)	24
10	Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева	2	2 (16,7)	12

как суммарное число цитирований публикаций, среднее число цитирования в расчете на одну статью, число статей, процитированных хотя бы один раз, они статистически значимо не отличаются от общего числа публикаций. Это косвенно свидетельствует, что эти материалы соответствуют принятым стандартам публикационной практики, характерной для рецензируемых научных журналов.

Определяется позитивная тенденция за последние 5 лет к увеличению числа студентов, участвующих в написании статей. Вероятно, это связано с повышением интереса студентов к научной деятельности, а также с многочисленными мероприятиями, поощряющими развитие медицинской и вузовской науки [8, 9]. Указом Президента Российской Федерации № 812 от 25.12.2020 «О проведении в Российской

Федерации Года науки и технологий» 2021 год был объявлен Годом науки и технологий, в связи с чем образовательными учреждениями проведены важные научно-практические мероприятия с целью развития научных исследований, поддержки молодых ученых и популяризации вузовской науки. Приказом №946 от 21 ноября 2019 г. в приказ №212н «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования — программам ординатуры» от 11 мая 2017 г. были внесены изменения, утверждающие начисление дополнительных баллов за индивидуальные достижения [4, 5]. На федеральном уровне начали учитывать баллы в том числе за наличие не менее одной статьи в профильном научном журнале, индексируемом в базе данных Scopus или Web of Science, автором которой является



Рис. 1. Распределение публикаций по годам.

Fig. 1. Distribution of publications by years.

поступающий либо в которой поступающий указан первым в коллективе соавторов или указан наряду с первым соавтором как внесший равный вклад в опубликованную статью. Данный факт мог послужить дополнительным стимулом к публикации студентами работ в рецензируемых научных журналах. Стоит также заметить, что до изменений 2019 г. учет дополнительных баллов за публикации в журналах, индексируемых в Web of Science и Scopus, проводился некоторыми образовательными учреждениями согласно внутренним правилам приема в ординатуру, что также стало стимулом для будущих ординаторов к более активной научной деятельности. Это косвенно подтверждается ростом числа публикаций с участием студентов в 2019–2020 гг.

Установлено, что более 50% всех описанных работ с участием студентов — оригинальные исследования. Отсутствуют данные, какой именно этап работ выполнял молодой ученый, так как в российских журналах только начинает внедряться рекомендация по обозначению вклада каждого автора. Данная информация, возможно, могла бы быть источником мотивации для других студентов, которые еще не представляют своей возможной роли в крупных научных исследованиях, а также сделала бы публикации более открытыми для читателей. То, что 63% публикаций с участием студентов приходится всего на два высших учебных заведения (Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова и Казанский государственный медицинский университет), может свидетельствовать, что не во всех образовательных учреждениях отмечается тенденция к повышению качества студенческих научно-исследовательских работ.

Полученные нами результаты аналогичны данным из других стран. В Великобритании в результате анкетирования обучающихся I–V курсов выявлено, что только 14% опрошенных имели опыт публикаций,

при этом в качестве мотивации чаще всего отмечалась перспектива карьерного роста, а в числе препятствий к этому студенты преимущественно называли отсутствие возможности проводить исследования по интересующему направлению [10]. В выпусках New Zealand Medical Journal с 1999 по 2013 г. 8,9% статей было написано с участием студентов, причем за указанный период число таких работ увеличилось в 3 раза [11]. Библиометрическая оценка публикаций выпускников 6 медицинских университетов Нидерландов показала, что 14,5% студентов имеют хотя бы одну публикацию в рецензируемом журнале за последние 3 года своего обучения [12]. Авторы отмечают высокое качество этих статей, о чем позволяет судить количество цитирований на одну статью, которое превышает средние показатели по данной тематике публикаций. Следует отметить, что первым автором этой исследовательской работы также указан студент 3-го года обучения Лейденского университета [12]. В Американском журнале спортивной медицины из 708 публикаций за 1994, 2004 и 2014 гг. обнаружено в числе первых авторов 8 студентов [13]. В медицинском журнале Австралии за 2001–2014 гг. в 3,9% статей среди авторов были студенты, причем в 2014 г. в 70% таких публикаций именно студент был указан первым автором [14]. Анонимное анкетирование 2308 обучающихся немецких медицинских университетов в 2018 г. показало, что большинство имеют высокую мотивацию к научной деятельности, но отмечают низкий уровень знаний в области статистики и научного письма, что представляет препятствие для публикации в крупных медицинских изданиях [15].

Несмотря на то что в перечисленных работах использовались совершенно разные способы сбора данных, везде отмечается положительная тенденция к увеличению числа студенческих работ в рецензируемых медицинских журналах, а также неоднократно подчеркивается важность раннего вовлечения

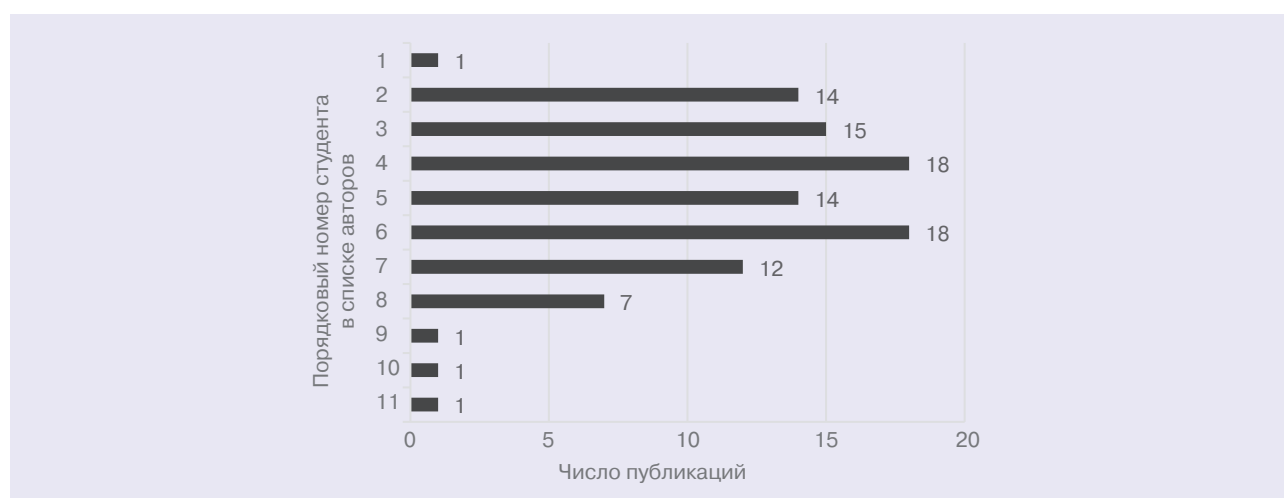


Рис. 2. Распределение публикаций в зависимости от места студентов в списке авторов публикаций.

Fig. 2. Distribution of publications depending on the place of students in the list of authors of publications.

обучающихся в научную деятельность. В наших планах значится проведение более подробного исследования с использованием анкетирования и интервьюирования публикующихся студентов для того, чтобы выяснить проблемы, с которыми сталкиваются студенты, и чего, по их мнению, не хватает в процессе обучения для качественного развития студенческой науки.

Ограничения

Очень небольшое число журналов педиатрической тематики предоставляет доступ к полной информации обо всех авторах, а также нет единства ее представления: не везде указаны курс и факультет обучающихся, что существенно ограничило исследовательские возможности данной работы. Нигде не обозначен вклад в публикацию каждого члена авторской группы. Кроме того, так как не приводились контакты для связи с авторами работ, невозможно было провести анкетирование или интервьюирование публиковавшихся студентов. Это могло бы существенно улучшить понимание проблем, с которыми сталкиваются начинающие ученые в процессе научной деятельности.

Преимущество данного исследования состоит в том, что нами впервые оценены возможности публикации российских студентов-медиков в рецензируемых научных изданиях педиатрической направленности. Однако ручной метод отбора

публикаций мог привести к непреднамеренным ошибкам, таким как пропуск очередной статьи с участием студента в каталоге журнала; кроме того, нами был выбран узкий временной промежуток публикаций — всего 5 лет.

Заключение

В нашей стране наблюдается рост публикационной активности студентов-медиков, выражающийся в увеличении количества работ с их участием в ведущих педиатрических изданиях, индексируемых в международных базах данных. По своим наукометрическим показателям эти работы существенно не отличаются от общего массива статей в анализируемых журналах, что свидетельствует об их достаточно высокой научной ценности.

Мы считаем, что вовлечение обучающихся в исследовательскую деятельность должно происходить во всех медицинских образовательных учреждениях и поощряться их руководством. Под началом опытных преподавателей студенты любых специальностей могут не только вносить свой вклад в сбор материалов для исследования и их статистическую обработку, но и, возможно, предложить новые идеи, основанные на передовых медицинских знаниях. Ранний научный рост молодых специалистов позволит им легче адаптироваться к высокой скорости развития мировой медицинской науки и повысит их конкурентоспособность на рынке труда.

ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES)

1. Дегтярева Е.С., Яковенко Н.С. Анализ вовлеченности студентов второго курса лечебного факультета ВГМУ в научно-исследовательскую деятельность вуза. Молодежный инновационный вестник 2018; 7(S1): 352–353. [Degtjarjova E.S., Jakovenko N.S. Analysis of the involvement of second-year students of the medical faculty of VSMU in the research activities of the university. Molodezhnyi innovatsionnyi vestnik 2018; 7(S1): 352–353. (in Russ.)]
2. Markin D.A., Yakovenko N.S., Varnavskaia E.V. Analysis of student publication activity in the field of medical sciences. Youth innovative bulletin 2019; 8(2): 562–563
3. Борисова Е.А., Филозов А.А. Научно-исследовательская деятельность студентов младших курсов в медицинском вузе. Научно-медицинский вестник Центрального Черноземья 2016; 64: 3–7. [Borisova E.A., Filozov A.A. Research activities of junior students at a medical university. Nauchno-meditsinskii vestnik Central'nogo Chernozem'ya 2016; 64: 3–7. (in Russ.)]
4. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11.05.2017 г. № 212н «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования — программам ординатуры». [Order of the Ministry of Health of the Russian Federation dated May 11, 2017 No. 212n «On approval of the Procedure for admission to study in educational programs of higher education — residency programs (in Russ.)] <https://base.garant.ru/71692980/> Ссылка активна на 23.02.2022.
5. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 21.11.2019 № 946н «О внесении изменения в Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования — программам ординатуры, утвержденный приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 11 мая 2017 г. № 212н». [Order of the Ministry of Health of the Russian Federation of November 21, 2019 No. 946n «On Amendments to the Procedure for Admission to Educational Programs of Higher Education — Residency Programs, approved by Order of the Ministry of Health of the Russian Federation of May 11, 2017 No. 212n» (in Russ.)] <https://base.garant.ru/73364115/> Ссылка активна на 23.02.2022.
6. Журнал «Российский вестник перинатологии и педиатрии» [Journal «Rossiyskiy vestnik perinatologii i pediatrii» (in Russ.)] <https://www.ped-perinatology.ru/> Ссылка активна на 23.02.2022.
7. Журнал «Вопросы практической педиатрии» [Journal «Voprosy prakticheskoy pediatrii» (in Russ.)] <https://www.phdynasty.ru/katalog/zhurnaly/voprosy-prakticheskoy-pediatrii/> Ссылка активна на 23.02.2022.
8. Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. № 2580-р «О Стратегии развития медицинской науки в РФ на период до 2025 г.». [Decree of the Government of the Russian Federation of December 28, 2012 N 2580-r «On the Strategy for the Development of Medical Science in the Russian Federation for the period up to 2025» (in Russ.)] <https://base.garant.ru/70292396/> Ссылка активна на 23.02.2022.
9. Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». [Decree of the President of the Russian Federation of December 1, 2016 No. 642 «On the Strategy for Scientific and Technological Development

- of the Russian Federation» (in Russ.)] <https://base.garant.ru/71551998> (Ссылка активна на 23.02.2022)
10. Griffin M.F., Hindocha S. Publication practices of medical students at British medical schools: experience, attitudes and barriers to publish. *Med Teach* 2011; 33(1): e1–8. DOI: 10,3109/0142159X.2011,530320
 11. Al-Busaidi I.S., Al-Shaqsi S.Z. Students' contribution to the New Zealand Medical Journal: a 14-year review. *N Z Med J* 2015; 128(1412): 47–52
 12. Van Eyk H.J., Hooiveld M.H., Van Leeuwen T.N., Van der Wurff B.L., De Craen A.J., Dekker F.W.; NVMO-Special Interest Group on Scientific Education. Scientific output of Dutch medical students. *Med Teach* 2010; 32(3): 231–235. DOI: 10,3109/01421591003596592
 13. Schrock J.B., Kraeutler M.J., McCarty E.C. Trends in Authorship Characteristics in The American Journal of Sports Medicine, 1994 to 2014. *Am J Sports Med* 2016; 44(7): 1857–1860. DOI: 10,1177/0363546516639955
 14. Alamri Y., Osman M. A review of student contribution to the Medical Journal of Australia between 2001 and 2014. *Med J Aust* 2018; 208(4): 189–190. DOI: 10,5694/mja16,00698
 15. Ratte A., Drees S., Schmidt-Ott T. The importance of scientific competencies in German medical curricula — the student perspective. *BMC Med Educ* 2018; 18(1): 146. DOI: 10,1186/s12909–018–1257–4

Поступила: 17.05.21

Received on: 2021.05.17

Конфликт интересов:

Авторы данной статьи подтвердили отсутствие конфликта интересов и финансовой поддержки, о которых необходимо сообщить.

Conflict of interest:

The authors of this article confirmed the lack of conflict of interest and financial support, which should be reported.